

УДК34(4/9)

А.А. Косоруковкандидат юридических наук
прокурор отдела Прокуратуры Республики Татарстан**ПОНЯТИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫХ ДОГОВОРОВ И ИХ ВИДЫ.
САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ДОГОВОРЫ**

В статье исследуется понятие безвозмездных договоров по гражданскому праву Российской Федерации и формулируются признаки самостоятельных безвозмездных договоров.

Ключевые слова: договор, безвозмездный, возмездный, дарение, самостоятельный, право.

I. Введение

Предмет регулирования гражданского права в первую очередь составляют имущественные отношения, то есть отношения относительно материальных благ. Однако не все имущественные отношения в обществе регулируются нормами гражданского права. Гражданское право регулирует лишь часть этих отношений, именуемая имущественно-стоимостными отношениями [1].

Кроме того, предмет гражданско-правового регулирования включает в себя личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, а в некоторых случаях и не связанные с ними.

Обе эти группы отношений объединяет то обстоятельство, что они основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников, то есть возникают между юридически равными и независимыми друг от друга субъектами, имеющими собственное имущество. Иначе говоря, это частные отношения, возникающие между субъектами частного права [2].

Имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, в значительной своей части являются товарно-денежными, то есть носят эквивалентно-возмездный характер, свойственный нормальному товарообмену, стоимостным экономическим отношениям.

Поскольку гражданское законодательство предназначено главным образом для регулирования эквивалентно-возмездных отношений, в нем действует презумпция возмездности обязательства. В части 3 ст. 423 Гражданского кодекса Российской Федерации сказано, что гражданско-правовой договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное. Это значит, что обязательство может быть квалифицировано как безвозмездное лишь в том случае, когда устранены все сомнения относительно его возмездности [3].

Согласно ст. 423 возмездным является договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей. Решающее значение по данным договорам имеет не эквивалентность, а встречность предоставления [4]. Важно, что каждая сторона обязана совершить определенные действия в пользу другой стороны. Чаще всего встречное предоставление состоит в уплате денег, в передаче вещи, выполнении работы, оказании услуги и др. Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного удовлетворения.

Обычно исследователи безвозмездных отношений ограничиваются определением безвозмездного договора, данным в п. 2 ст. 423. Однако следует предпринять попытку дать несколько иное, более развернутое определение безвозмездного договора, в котором обязанности сторон были бы определены более конкретно.

II. Постановка задачи

Цель статьи – проанализировать понятие безвозмездных договоров по гражданскому праву Российской Федерации и формулируются признаки самостоятельных безвозмездных договоров.

III. Результаты

В этой связи предлагаем следующим образом определить понятие безвозмездного договора: безвозмездным является договор, по которому одна сторона передает или обязуется передать другой стороне в собственность или во временное пользование вещь, деньги или имущественное право либо оказывает определенную услугу, а другая сторона, будучи свободной от встречного предоставления, совершает в интересах контрагента действия, предусмотренные законом.

Деление договоров на возмездные и безвозмездные известно и иностранным законодательствам. Так, специальное указание на различие таких договоров содержится в

Гражданском кодексе Франции. Безвозмездные договоры в нем называются еще благотворительными [5].

И.В. Елисеев пишет, что на первый взгляд может показаться, что безвозмездность обязательства противоречит самой природе гражданского права, поскольку имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, традиционно понимаются как имущественно-стоимостные товарно-денежные отношения. Действие же закона стоимости в полной мере проявляется лишь в возмездных обязательственных правоотношениях.

Однако, ученый отмечает, что безвозмездные правоотношения также могут испытывать действие закона стоимости, хотя и не столь явное. Главное состоит в том, что предмет не утрачивает присущие ему качества товара и тогда, когда он переходит от одного лица к другому безвозмездно [6]. На основе сказанного И.В. Елисеев делает вывод о том, что правоотношения, возникающие из договора дарения, вполне укладываются в рамки предмета гражданского права и адекватны методу гражданско-правового регулирования.

Таким образом, И.В. Елисеев достаточно аргументировано обосновал возможность существования в гражданском праве безвозмездных договоров.

Оценивая приведенное высказывание И.В. Елисеева, В.В. Витрянский заметил, что безвозмездные (по определению) гражданско-правовые договоры не нуждаются в подобных теоретических оправданиях, поскольку занимают свое достойное, справедливо им принадлежащее место в системе гражданско-правовых договоров, обслуживая, может быть, наиболее высокие и благородные человеческие отношения [7].

Преобладающее большинство гражданско-правовых договоров носят возмездный характер и безвозмездными быть не могут. Нельзя не согласиться с высказыванием Ю.В. Романца, который отмечает, что некоторые договоры в гражданском праве могут быть только возмездными и не могут иметь безвозмездных разновидностей. Данная закономерность обусловлена объективными факторами. Особенности некоторых юридических объектов не приемлют безвозмездной специфики в силу противоречия безвозмездного характера отношений основному юридическому объекту. Природа юридического объекта может предопределять возможность или невозможность его существования в безвозмездных обязательствах [8].

Безвозмездность может противоречить природе основного юридического объекта. Обязательство, основанное на таком юридическом объекте, может быть

только возмездным (например, договоры комиссии, агентирования).

Однако многие юридические объекты допускают безвозмездность обязательства, которое оказывает воздействие на поведение субъектов, которое и образует юридический объект. Так, передача вещи в собственность, выполнение работы, уплата денег, передача имущества в пользование другого лица – все это объекты не только возмездных, но и безвозмездных обязательств.

Гражданский кодекс РФ регулирует следующие виды безвозмездных договоров: дарения, безвозмездного пользования имуществом, хранения, поручения, займа.

Эти договоры можно разделить на две группы. К первой группе относятся договор дарения и договор безвозмездного пользования имуществом (ссуды). Оба эти договора представляют собой самостоятельные договорные типы. Самостоятельность их обусловлена наличием особой нормативной базы. Каждому из них в Кодексе уделена специальная глава, включающая нормы, предназначенные для регламентации только безвозмездных отношений. Именно наличие специальной нормативной базы и является основанием выделения их в самостоятельный договорный тип. По этому поводу Ю.В. Романец заметил: «В соответствии с правилами законодательной техники построения системы договоров, основанием для формирования обязательства как самостоятельного договорного типа является наличие существенных отличий правоотношения, требующих принципиально иного правового регулирования. Необходимость формирования особой правовой базы для регламентации определенных правоотношений является основанием для выделения этих правоотношений в самостоятельный тип (вид) договора. Например, отношения по безвозмездной передаче имущества в собственность (дарение) существенно отличаются от отношений по передаче имущества в собственность на возмездной основе (купли-продажи). Отличие этих правоотношений предопределило то, что большинство норм, регламентирующих куплю-продажу, неприменимы к договору дарения. Специфический характер отношений дарения потребовал создания особой правовой базы для регулирования данных обязательств» [8].

Ко второй группе безвозмездных договоров относятся договоры, которые могут быть и безвозмездными и возмездными. Они самостоятельной нормативной базы не имеют, к ним применяются нормы, регулирующие одноименные возмездные договоры. Так, глава 47 ГК включает нормы, регулирующие в основном возмездное хранение имущества. В статье 896 говорится об обя-

занности поклажедателя платить вознаграждение за хранение, однако сказано, что правила ст. 896 применяются, если договором хранения не предусмотрено иное, то есть договором может быть предусмотрено и безвозмездное хранение.

Согласно ст. 972 ГК договор поручения предполагается безвозмездным. Доверитель обязан уплатить вознаграждение поверенному, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами договором поручения. Когда договор поручения связан с осуществлением обеими сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, договор предполагается возмездным, однако договором доверитель может быть освобожден от уплаты вознаграждения. Таким образом, договор поручения может быть и возмездным и безвозмездным.

Договор займа в одних случаях предполагается возмездным, заемщик обязан уплатить проценты за пользование денежными средствами, в других случаях предполагается безвозмездным и обязанность уплаты процентов может быть установлена только договором. Презумпция договора займа как возмездного является общим правилом. Предположение же его как безвозмездного установлено п. 3 ст. 809 ГК для граждан, не занимающихся предпринимательской деятельностью при условии, что сумма займа не превышает пятидесятикратного минимального размера оплаты труда. Безвозмездным предполагается также договор, предметом которого являются не деньги, а вещи, определяемые родовыми признаками.

Всякая сделка может быть либо возмездной, либо безвозмездной, хотя в теории гражданского права высказывалось и иное мнение. Например, продажа вещи за низкую цену с намерением совершить благодеяние некоторые немецкие цивилисты рассматривали как специальный договор купли-продажи-дарения. О недопустимости такого подхода писал еще М.И. Бару: "Сделка не может быть одновременно возмездной и безвозмездной" [9]. Отрицательное отношение к такому смешению договоров высказал в свое время А.А. Симолин. Он писал: "...один факт продажи вещи дешевле ее стоимости, хотя бы это и произошло с целью обогатить покупателя, не превращает данную сделку в смешанное дарение. Для наличности последнего требуется еще один признак, определение которого легко обнаруживается уже из самого термина "смешанное дарение". Всякое дарение предполагает соглашение сторон о безвозмездной передаче одним лицом другому какой-нибудь вещи, так что объект безвозмездного обязательства должен быть обусловлен. И этот объект дарения никоим образом не

должен совпадать с объектом присоединенной к данному договору купли-продажи, так как возмездность и безвозмездность понятия абсолютно исключают друг друга, и потому невозможно одну и ту же вещь одновременно и подарить, и продать. Отсюда следует, что в смешанном дарении мы имеем всегда два отдельных обязательства с особыми объектами..., но не одно возмездно-безвозмездное обязательство, так как такого нельзя себе и логически представить" [10].

Ю.В. Романец, выстраивая систему гражданско-правовых договоров, ее главным критерием считает юридический объект, то есть действия или поведение обязанного лица. Но ведь этим же предопределяется правовая направленность договора. Поэтому в более поздней работе автор систематизирует договоры и в зависимости от их правовой направленности.

Безвозмездные договоры, как имеющие самостоятельную нормативную базу, так и не имеющие ее, имеют разную правовую направленность. Одни направлены на передачу имущества в собственность другой стороне (договоры дарения, займа), другие на передачу имущества во временное пользование (договор ссуды), третьи направлены на оказание услуг (договоры хранения, поручения).

Какого-либо общего признака, вытекающего из норм, регулирующих безвозмездные договоры, кроме самой безвозмездности, законодатель не называет. Поэтому совершенно прав Ю.В. Романец, который, с одной стороны, рассматривает безвозмездность как системный признак, с другой – считает этот признак второстепенным, дополняющим главный признак – правовую направленность договора. Вместе с тем он считает, что признак безвозмездности требует формирования ряда положений, являющихся общими для всех или большинства безвозмездных обязательств, независимо от специфики других нормообразующих факторов [8].

Некоторые черты безвозмездных отношений предопределяются только их безвозмездностью. Учитывая это, мы считаем возможным выделить ряд признаков, каждый из которых присущ если не всем, то большинству безвозмездных договоров. Признаки эти следующие:

1. Ограниченность сферы заключения и сферы действия этих договоров. Они не заключаются в сфере рыночных отношений, а потому не являются коммерческими договорами. К коммерческой деятельности некоторые из них могут иметь лишь косвенное отношение. Так, имущество, полученное индивидуальным предпринимателем по до-

говору ссуды, может использоваться им в его предпринимательской деятельности.

2. Субъектами безвозмездных договоров являются главным образом граждане. Участие в них юридических лиц, государственных и муниципальных образований полностью не исключается, но весьма ограничено. В качестве одной из сторон могут выступать юридические лица в договорах хранения, дарения и др.

3. Заключаемые между гражданами безвозмездные договоры предполагают наличие между их участниками различных ранее сложившихся отношений. Обычно они заключаются между родственниками, соседями, знакомыми.

4. Несколько иначе, чем в возмездных договорах, должен решаться вопрос об ответственности сторон в безвозмездном договоре. Ответственность стороны, передающей имущество либо оказывающей услугу, должна быть более мягкой, ограниченной лишь требованиями разумности и добросовестности ее поведения.

5. В данных договорах не предусматриваются и не применяются гражданско-правовые способы обеспечения обязательств, кроме договора займа, исполнение которого может быть обеспечено залогом, уплатой процентов, поручительством и др.

6. Защита нарушенных гражданских прав в безвозмездных отношениях осуществляется в основном неюрисдикционными способами. Граждане редко прибегают к судебной защите своих прав, ограничиваясь, чаще всего, самозащитой.

7. Своеобразны мотивы заключения безвозмездных договоров. Обычно сторона, действующая безвозмездно, имеет желание помочь другой стороне, сделав для нее доброе дело. Не случайно во французском Гражданском кодексе эти договоры названы благотворительными. Даритель, ссудодатель, заимодатель творят благо, передавая имущество в дар или во временное пользование, ничего за это не требуя.

8. Никакой безвозмездный договор не может быть публичным. Кроме договоров хранения в гостиницах, санаториях, они не могут быть и договорами присоединения. Однако заключенными в пользу третьего лица некоторые из них могут быть. Так, право требования по договору о безвозмездном пользовании имуществом может принадлежать не ссудодателю, а третьему лицу. На таких же условиях может быть заключен договор займа.

IV. Выводы

Ни один из перечисленных признаков не может быть системообразующим, однако вместе с основным признаком – безвозмездностью, названные договоры образуют

особую группу договоров в нашем гражданском праве.

Заслуживает внимания вопрос о том, все ли безвозмездные имущественные отношения между гражданами урегулированы нормами гражданского права.

В практической жизни нередки случаи, когда один гражданин выполняет работу для другого, не получая за это никакого вознаграждения. Один может перевезти груз по просьбе другого безвозмездно. Возможно и безвозмездное оказание услуги. Отношения, возникающие в процессе такой деятельности, правом не регулируются, хотя ничего противозаконного они в себе не тают. На отношения о безвозмездном выполнении работ Ю.В. Романец предлагает распространить некоторые нормы о договоре подряда [8].

В главу о договоре перевозки следует включить правила о безвозмездной перевозке груза автомобильным транспортом. Ведь при такой перевозке перевозчик обязан, если взял на себя такую обязанность, доставить груз вовремя и в сохранности. Если груз будет поврежден или погибнет в пути следования, то, как правило, перевозчик отвечает за вред, причиненный источником повышенной опасности. Но ведь груз может быть поврежден в результате его неправильной погрузки, недостаточного крепления и др. В этом случае основанием ответственности может быть только ненадлежащее исполнение взятого на себя обязательства перевозчиком. Поэтому норма, предусматривающая такую ответственность, будет не лишней.

Таким же должно быть решение в отношении безвозмездного оказания услуг. В главе 39 Гражданского кодекса целесообразно отметить возможность оказания услуг безвозмездно и указать, какие нормы главы применимы к таким договорам, для чего, естественно название главы следует изменить.

Сказанное дает основание для заключения о том, что безвозмездные договоры обладают целым рядом общих признаков, однако этих признаков недостаточно для того, чтобы безвозмездные договоры образовали особый договорный тип в гражданском праве. Главная причина этому – разная правовая направленность отдельных договоров. Но они образуют особую группу договоров, которые регулируют преимущественно отношения между гражданами в сфере быта и тем самым обеспечивают потребности и интересы их участников.

Список использованной литературы

1. Егоров Н.Д. Гражданское право : учебник / Н.Д. Егоров ; под ред. А.И. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М., 2000. – С. 4.

2. Суханов Е.А. Учебник гражданского права / Е.А. Суханов. – М., 2000. – Т. 1. – С. 25.
3. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России / Ю.В. Романец. – М., 2004. – С. 243.
4. Баринев А.Н. Советское гражданское право / А.Н. Баринев. – Саратов, 1991. – С. 157.
5. Май С.К. Очерк общей части буржуазного обязательственного права / С.К. Май. – М., 1953. – С. 45.
6. Елисеев И.В. Глава 32 в учебнике гражданского права / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М., 2004. – С. 134.
7. Брагинский М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М., 2000. – Кн. 2. – С. 331.
8. Романец Ю.В. Безвозмездные договоры в Гражданском кодексе Российской Федерации / Ю.В. Романец // Право и экономика. – 1998. – № 11.
9. Бару М.И. Понятие и содержание возмездности и безвозмездности в советском гражданском праве / М.И. Бару. – М., 1942. – С. 42.
10. Симолин А.А. Влияние момента безвозмездности в гражданском праве / А.А. Симолин. – Казань, 1916. – С. 41.

Статья поступила в редакцию 18.12.2012.

Косоруков А.А. Поняття безоплатних договорів та їх види. Самостійні безоплатні договори
У статті досліджено поняття безоплатних договорів за цивільним правом Російської Федерації та сформульовано ознаки самостійних безоплатних договорів.

Ключові слова: *договір, безоплатний, оплатний, дарування, самостійний, право.*

Kosorukov A. Concept of contracts of beneficence and their kinds. Independent contracts of beneficence

In the article an author is probe the concept of contracts of beneficence on the civil law of Russian Federation and the signs of independent contracts of beneficence are formulated.

Key words: *agreement, gratuitous, retribution, giving, independent, law.*